

El Cronista

de Salta

SUMARIO:

- El Tribuna Supremo a Juicio Político.
- Lawfare, Trolls y mentiras.
- Sus conflictos fueron con él, no con ella.
- La odisea de llegar a fin de mes.
- Kairuz, entrenador de día...
- A la luz de las velas (Ucrania).
- Cónclave del PdV

Cerca de 600 dirigentes de toda la provincia llegaron para participar del Congreso del Partido de la Victoria encabezados por su presidente, Sergio Leavy.

Cónclave del PV

Sergio "Oso" Leavy - Senador Nacional



Rosca y crisis. Juicio político a la Corte: nueva jugada del gobierno y pedido de reemplazo de una diputada

El Tribunal Supremo a Juicio político

El Gobierno sigue adelante con la iniciativa de someter a juicio político a los integrantes del Tribunal Supremo. La vozera Cerrutti confirmó este miércoles que se llamaría a extraordinarias a partir del 23 de Enero, para el posterior tratamiento del proyecto. Hubo un cambio de jugada y en lugar de que lo presente el presidente, serán las y los diputados del FDT, ya que de esta forma le daría estado parlamentario por tres años en lugar de uno. Una diputada massista pidió reemplazo por "motivos personales", y juntos

por el Cambio ya avisó que participaría de la Comisión pero paralizaría el funcionamiento en el recinto de ese y cualquier proyecto.

*Juicio político a la Corte:
nueva jugada del gobierno
y pedido de reemplazo de
una diputada*

En un plano de la realidad paralelo al que vive la mayoría de la población argentina en medio de la crisis social y económica, con desocupación, preca-

rización, bajos salarios y alta inflación, el Gobierno y la oposición de derecha mantienen su show de la grieta en los inicios del año electoral.

La iniciativa de Alberto Fernández de realizarle un juicio político a los integrantes de la Corte sigue siendo el tema central de la agenda oficialista. La movida contra los miembros del Tribunal sirve quizás al presidente para mostrarlo al menos con algún grado de iniciativa, en el marco de su mala gestión y caída imagen. Sin embargo, esa jugada en inicios del año



electoral no está exenta de algunas contradicciones y problemas.

Este miércoles se confirmó desde el Ejecutivo que el llamado a sesiones extraordinarias en Diputados (condición para que pueda funcionar la Comisión de Juicio Político), será a partir del 23 de este mes. Por lo que el comienzo del debate en ese organismo será durante esa semana o la última del mes.

A la vez, este miércoles se reunieron las y los diputados del FDT que integran la Comisión encargada de dictaminar el juicio político a los supremos. Al finalizar, los legisladores emitieron un comunicado donde resaltaron la "asistencia perfecta" a ese encuentro vía Zoom. Según señalaron, se ocuparon de cuestiones generales y organizativas sin ir al hueso de los argumentos con los que defenderán el proyecto ante la coalición opositora. Uno de los organizadores de la reunión en algún momento señaló que "si alguno tiene dudas [de defender el

pedido de enjuiciamiento] que avise así le buscamos un reemplazo".

Desde Juntos por el Cambio ya avisaron, luego de su reunión de este martes, que darán el presente en esa Comisión para "frenar" el juicio contra los jueces, pero adelantaron que no darán quórum ni por este ni por otro proyecto en el recinto, en tanto la embestida oficialista contra los supremos siga vigente. Es decir, que el Congreso seguiría paralizado, al igual que ocurrió en Diciembre, en función de la rosca política entre las coaliciones tradicionales mayoritarias, impidiendo el tratamiento de proyectos como la moratoria previsional, que necesitan 800.000 personas en edad de jubilarse y que no podrían hacerlo.

Desde esa coalición intentan pegar en los puntos débiles de la avanzada oficialista y resaltan tanto el silencio de Sergio Massa, sobre el proyecto en cuestión, como de la posibilidad de que alguno de los diputados que el Frente Renovador tiene en la Comi-

sión, no respalden el pedido de juicio político. En ese tono, hizo ruido en las últimas horas el pedido de reemplazo de una de las diputadas massistas, integrante de la Comisión, Vanessa Massetani, quien aludió "cuestiones personales y familiares". Algunos malpensados, vinculan ese pedido con el origen santafesino de la diputada, al igual que el de dos miembros de la Corte y de Omar Perotti, uno de los gobernadores que no acompañaron el proyecto de Fernández contra los jueces. El pedido todavía tiene que ser tratado por el bloque oficialista.

Se calcula que el show al que puede dar lugar las idas y vueltas por el tratamiento del proyecto en la Comisión de Juicio Político, puede llegar a extenderse unos cuatro meses. Además de que, como se dijo, al ser presentado por los propios diputados oficialistas, aquél tendría estado parlamentario por tres años, con lo cual el Gobierno podría extender su embestida en caso de (como se espera) no conseguir los dos tercios en la primera oportunidad.

Lawfare, trolls y mentiras

Zaffaroni alerta sobre "realidad única creada por los monopolios de medios de comunicación"

El jurista y exintegrante de la Corte Suprema de Justicia Raúl Eugenio Zaffaroni afirmó hoy que "los monopolios de los medios de comunicación crean una realidad única" y advirtió que, a la vez, "asumen el rol de partidos políticos, tienen y promueven a sus candidatos y esos candidatos son los agentes de las corporaciones transnacionales"

El jurista y exintegrante de la Corte Suprema de Justicia Raúl Eugenio Zaffaroni afirmó hoy que "los monopolios de los medios de comunicación crean una realidad única" y advirtió que, a la vez, "asumen el rol de partidos políticos, tienen y promueven a sus candidatos y esos candidatos son los agentes de las corporaciones transnacionales".

Al mismo tiempo, Zaffaroni se preguntó si "la guerra es la continuación de la política por otros medios o la política es la continuación de la guerra por otros medios".

Y, en ese marco, interrogó si "en este sistema en el que estamos hay realmente paz o la paz será una guerra solapada que de repente tiene brotes bélicos abiertos" y si "este sistema ha hecho de la política una guerra, cuando uno percibe el odio, el enemigo a destruir".

Zaffaroni formuló estos conceptos en una charla-debate sobre "Comunicación y derechos humanos en tiempos de lawfare, trolls y noticias falsas", en el Instituto Universitario Nacional Madres de Plaza de Mayo (Iunma).

El exjefe de la Corte dijo que "vemos una creación de una realidad única a través de los medios de comunicación que no es nueva en la historia, pues también tuvimos creación de una realidad única al compás del avance de la tecnología. Roosevelt descubrió la radio, Hitler, al mismo tiempo. Después vinieron otros medios, ahora tenemos otros...".

"Es indiscutible que vivimos una realidad creada por la comunicación, no tenemos contacto con lo que está pasando en todos lados, nos enteramos del terremoto en Turquía y Siria, por la comunicación pero tal vez no sabemos lo que pasa en barrios de la misma ciudad", dijo.

Zaffaroni alerta sobre "realidad única creada por los monopolios de medios de comunicación"

"Y cuando esos medios son únicos, cuando hay un monopolio, hay una creación de una realidad única. Todo este conjunto de información determina nuestro comportamiento. Nos movemos porque nos hacen creer que es así, y también nos distraen", advirtió Zaffaroni.

Lamentó que "nunca pensé que el periodismo argentino era tan cloacal como ha sucedido estas últimas semanas. Nunca pensé que iban a transmitir en cadena un proceso penal, más allá de que la sentencia esté bien, mal, no la he leído ni la pienso leer", en referencia al caso del juicio por el crimen de Fernando Báez Sosa.

"Hay 170 homicidios por año en la ciudad de Buenos Aires, cada homicidio tiene un muerto, es lamentable. Tiene un autor que es un homicida que hay que condenar, claro, pero es la maniobra burda y grosera de distracción de la opinión pública por todos los medios sin distinción de colores políticos", sostuvo.

Añadió que "nunca creí semejante bajeza" y se preguntó: "Este discurso único, esta creación de realidad única, que no es la de Hitler ¿es compatible con la democracia? ¿es compatible con la democracia Televisa en México? ¿El Comercio de Lima? ¿Los medios monopólicos de Ecuador? ¿Clarín? ¿El Mercurio (Chile)? ¿Caracol (Colombia)?".

Enfatizó que "las corporaciones de medios de comunicación asumen el rol de partidos políticos, tienen sus candidatos, promueven sus candidatos, y los candidatos son los agentes de las corporaciones transnacionales".

Finalmente Zaffaroni se preguntó si "esto es paz o es una guerra solapada, colonial, disfrazada de paz, fantaseada de paz, bajo un disfraz democrático".

Lawfare es un término que se utiliza para describir el uso de la ley y los tribunales para fines políticos o estratégicos, en lugar de para hacer justicia. Lawfare se refiere a una táctica en la que se utiliza la ley y el sistema judicial para debilitar a un oponente político, social o militar, y no necesariamente para resolver un conflicto o hacer justicia.

Este término se ha utilizado en diversos contextos, incluyendo conflictos políticos, luchas por los derechos humanos y conflictos militares. En algunos casos, se ha argumentado que el lawfare es una forma de abuso del sistema legal, que se utiliza para socavar la justicia y la democracia.

Es importante destacar que la utilización de la ley para fines políticos o estratégicos puede tener implicaciones negativas importantes para el sistema de justicia y para la sociedad en general. Por lo tanto, es importante que se aborde este tema con un enfoque crítico y objetivo, y que se promueva un uso responsable de la ley y los tribunales.

Los trolls son personas que publican comentarios provocativos, ofensivos o desagradables con el propósito de generar discusión, provocar reacciones emocionales o simplemente sembrar la confusión y el caos. Estas personas a menudo actúan de manera anónima o bajo seudónimos, y suelen tener una actitud confrontacional.

Los trolls en las redes sociales pueden ser perjudiciales para la convivencia en línea, ya que pueden difundir información falsa, acosar a otros usuarios o sembrar el miedo y la incertidumbre. Además, su presencia puede tener un impacto negativo en la salud mental de las personas que se ven afectadas por sus comentarios.

Es importante tener en cuenta que los trolls en las redes sociales no son un fenómeno nuevo, pero con el aumento de la popularidad de las redes sociales, su presencia ha sido más frecuente y perjudicial. Por lo tanto, es importante que las redes sociales tomen medidas para abordar este problema y que los usuarios sean conscientes de su existencia y actúen de manera responsable cuando interactúan en línea.



**OBRAS
QUE MEJORAN
LA CALIDAD
DE VIDA.**

G. Sciencz



GOBIERNO DE
SALTA

Sus conflictos fueron con él, no con ella

En 2019, por primera vez en la Argentina post-dictatorial un Presidente en ejercicio perdió la elección en la que buscaba un segundo mandato. Este año podría ver un fenómeno aún más curioso: el de un Presidente derrotado en una elección interna de su propio partido.

Más allá de cualquier otra cosa, ni Macri ni Fernández quedan exentos de la doctrina Clinton. El Poder Ejecutivo celebra que la economía haya recuperado la caída fruto de la pandemia, y acumule una expansión real de +3,5% en relación a la primera parte de 2019. También que la tasa de desocupación haya caído por debajo del 7%, nivel mínimo desde fines de 2015, con un fuerte crecimiento en la población ocupada.

Crece el producto y disminuye la desocupación

Pero este crecimiento en el empleo estuvo liderado por las formas más precarias de contratación (asalariados informales y trabajadores por cuenta propia, incluyendo el monotributo social). Hasta el salario real del sector privado registrado (que cuenta con el mayor nivel de protección) sigue un 20% por debajo del nivel de 2017 y casi un 4% por debajo de la primera parte de 2019, según los datos del instituto que creó Carlos Tomada en la Universidad

Nacional de San Martín (Capacitación y Estudios sobre Trabajo y Desarrollo).

El poder adquisitivo del salario en el tobogán

Las paritarias que se realizan según la ley de contratos de trabajo (LCT) evitan mayores caídas del salario real, pero aun así los precios siguen ganando la carrera.

Aún los mejores salarios pierden con los precios. En este regresivo patrón de crecimiento, que deteriora la calidad del empleo y el poder adquisitivo del trabajo, en la comparación con 2019 el salario perdió 2,2 puntos del PIB, mientras que las ganancias empresariales treparon 3,5 puntos.

Cae el salario, suben las ganancias

En una visión de más largo plazo, la participación asalariada, que durante la década kirchnerista superó el 50%, retrocedió a los niveles de 2011, consolidando el ajuste iniciado durante el macrismo. El salario no fue en este período causante de la inflación por presión de costos, sino por el contrario la variable de ajuste para el modelo económico.

La participación del capital y el trabajo

Un dato notable es que el producto se estancó durante el segundo mandato de Cristina, que no pudo evadir la crisis mundial, y sin embargo la participación del salario siguió creciendo. Pocas cosas dejan más en evidencia que el



nivel salarial es una decisión política. Los salarios reales y en dólares (incluso al tipo de cambio oficial) son los más bajos en la última década, y para encontrar algo peor (pero no tanto) hay que retroceder hasta la crisis de 2001, cuando el hit del verano no era Muchachos sino Que se vayan

todos.

En poder adquisitivo y en dólares, el salario más bajo en dos décadas.

Con tan marcada aceleración inflacionaria y en este contexto distributivo, un programa de estabilización integral debería poner el foco central en reducir las ganancias de las empresas. Cristina lo haría. ¿Alguien más se animaría?



Las historias de la historia

Las anécdotas que saturan medios y redes antisociales oscurecen que los conflictos del Presidente con su Vice se remontan a dos décadas atrás. Alberto recuerda con frecuencia que él impulsó a Néstor Kirchner a lanzar su candidatura presidencial, durante el interinato a cargo del Poder Ejecutivo del Senador bonaerense Eduardo Duhalde, a lo que Cristina se oponía.

En coincidencia parcial, ella cuenta que por un flash de noticias supo que su compañero había adelantado en varios años el proyecto que ambos compartían. De allí a colegir que el verdadero fundador del kirchnerismo es Alberto Fernández hay una distancia que explica muchos malentendidos. También se considera miembro fundador el empresario gastronómico Fernando Navarro, El Chino masoquista que ahora promueve la candidatura presidencial del gobernador cordobés Juan Schiaretti, como si no hubiera escarmentado con su aven-

tura de 2017 con Florencio Randazzo. Coincidió con él en la señal de noticias del Grupo Clarín la pensadora Beatriz Sarlo, que gracias a Dios milita en la oposición.

A esos desentendimientos se refería Andrés Larroque cuando dijo que Alberto “confundió cuál debía ser su rol con Cristina”. Pero, aunque hoy todos idealicen al ausente, el conflicto del jefe de gabinete de ambos Presidentes Kirchner no fue con ella, sino con él.

Durante el conflicto con las patronales agropecuarias amplificado por los medios del Grupo Clarín, Alberto refunfuñaba que Cristina aceptaba sus propuestas diurnas en Balcarce 50, pero que a la mañana siguiente había cambiado de parecer, luego de pernoctar con su compañero en Olivos.

Alberto con Cristina y Néstor

Sin necesidad de entrar en detalles irritantes, vale la pena recordar que en la década posterior a su renuncia las constantes apariciones mediáticas de

Alberto presentaron a Cristina como una persona cuya irracionalidad e incompetencia en materia económica puso en peligro los logros del kirchnerismo, “los que obtuvimos con Néstor”. Sus primeros mensajes presidenciales fueron que él sabía cómo salir de esta crisis, porque ya lo había hecho con Néstor. (Si Cristina no interfiere, era el subtexto.)

En octubre de 2010, cuando el ex Presidente murió en Santa Cruz, Randazzo transmitió el deseo de Fernández de ingresar al velorio. “De los tres Kirchner, el único que lo apreciaba ya no está”, fue la cáustica respuesta que recibió. La reconciliación de 2018 y la candidatura compartida el año siguiente fue un acuerdo de mutua conveniencia, que unificó al peronismo y aseguró una victoria que poco antes parecía por lo menos improbable. Pero no borró esa disidencia básica sobre el rol de cada uno en la construcción política común. Hace un año, se reveló que cuando el Presidente trató de convencerlo de las bondades del acuerdo con el FMI, Máximo le dijo: “Yo no estuve de acuerdo con tu candidatura así como no apruebo ahora esta negociación” .a Casa Rosada, Gabriela Cerruti. Las anteriores habían sido, en apenas un par de días:

Inflación. Los trabajadores organizados pueden controlar los precios: 5 medidas para enfrentar la inflación

Las políticas del Gobierno dejan pasar el ataque a las grandes mayorías, la inflación desgasta el poder de compra de salarios, jubilaciones y asignaciones. Las trabajadoras y los trabajadores tienen el potencial de garantizar el abastecimiento a precios accesibles para toda la población. Es necesario pelear por una salida desde abajo que reorganice la estructura productiva priorizando las necesidades sociales y contra la ganancia capitalista.

La odisea de llegar a fin de mes

“Cada vez alcanza para menos”, seguramente sea la frase más escuchada en los lugares de trabajado, estudio, etc. Hace años que la inflación es la principal vía de ataque a los ingresos de las grandes mayorías. Sólo en 2022 la suba de precios -desde enero hasta octubre- fue de 76,6 % y, en los últimos doce meses, la cifra acumulada escaló al 88 %. En el lado opuesto, los salarios no recuperan lo perdido. Durante el gobierno del Frente de Todos los salarios reales perdieron hasta un 14 % en el caso de los informales.

La situación más crítica es con los alimentos, el bien más básico para garantizar las condiciones de vida. En los últimos 12 meses el rubro volvió a marcar un récord de incremento acumulado de 91,6 % en octubre, el más alto de toda la serie.

Los acuerdos de precios que propone el Gobierno son un parche, su insuficiencia quedó a la vista en muchas oportunidades. Precios Justos, el programa anunciado por Massa, tiene el mismo problema, actúa sobre las consecuencias y no sobre las causas de la inflación. Tampoco ataca el poder concentrado que tienen las grandes alimenticias, que llega al punto de que dos o tres firmas pueden repartirse la casi totalidad de las ventas en su sector. Un ejemplo es el caso de la empresa Ledesma, que tiene una posición líder en la producción y comercialización de azúcar -controlando el 40 % de esta rama.

El fenómeno inflacionario es complejo y tiene varias causas como la



evolución del dólar, el incremento de las tarifas de los servicios públicos; la evolución de los precios internacionales; entre otras. En este contexto de fuerte inflación, la conducta del gran capital concentrado es remarcar los precios para defender y mejorar su rentabilidad. Se necesitan medidas de otra clase para combatir la inflación, y medidas de emergencia, que garanticen el nivel de vida del conjunto de las mayorías trabajadoras.

*Aumento salarial de emergencia para recuperar lo perdido para jubilados, ocupados y programas sociales. Por un ingreso mínimo de \$128.214

que es lo que cuesta una canasta básica en el camino de lograr un salario mínimo igual a la canasta familiar que los trabajadores de Ate- Indec calcularon en \$205.000. Junto a la incorporación de cláusulas gatillo que actualice el salario mes a mes según la inflación. La CGT y el conjunto de las conducciones sindicales tienen que salir de la pasividad que mantienen ante este ataque. La importantísima lucha de los trabajadores del neumático y ahora la de los residentes de la CABA muestran que la única vía efectiva para que los salarios no sigan perdiendo es la organización en asambleas desde abajo y la lucha en las calles.

Lla canasta escolar básica aumentó 142 % en un año

Una rápida recorrida por algunos negocios de artículos escolares, mostro el aumento de precios.

Una canasta escolar básica cuesta \$42890 por estudiante, con útiles mínimos.

La inflación sigue afectando a millones de familias trabajadoras. La suba generalizada de los precios que en 2022 fue de 94,8 %, sigue siendo la principal preocupación de las mayorías populares, principalmente de quienes viven de sus salarios o cuentan con menores ingresos.. Este mes hay que comprar útiles escolares, que representa un gran gasto. La canasta escolar aumentó un 142% en un año.

Una recorrida por los comercios y las grandes cadenas certifico que una Canasta Escolar que mostró el desorbitante aumento de precios en útiles imprescindibles, guardapolvos y zapatillas baratas, productos que durante el año son de consumo cotidiana.

El Gobierno recortó en los presupuestos para políticas alimentarias y otros programas sociales en 2023, como parte de buscar disminuir el costo político de aprobar un presupuesto de ajuste que tenía como objetivo central cumplir con los compromisos internacionales que asumió el Frente de Todos.

En el país más de mitad de los niños son pobres, la situación de la educa-

ción pública es crítica, los docentes no cuentan con los recursos básicos para dar clases y miles de estudiantes se ven obligados a dejar las aulas, pero los recursos destinados para solucionar esos problemas no son una prioridad.

El gobierno de Alberto Fernandez quiere convencer con "precios justos" que no llegan a los barrios, siguen beneficiando a las grandes empresas con subsidios y créditos. Mientras los sindicatos están preocupados en la campaña electoral y no convocan a ninguna medida de lucha, es necesarios que las autoridades desde economía exija la apertura de los balances públicos de las empresas para conocer sus costos y evitar maniobra, y por un control de precios por medios de las organizaciones sociales y consumidores.

Inflación

Los trabajadores organizados pueden controlar los precios: 5 medidas para enfrentar la inflación

Las políticas económicas dejan pasar el ataque a las grandes mayorías, la inflación desgasta el poder de compra de salarios, jubilaciones y asignaciones. Las trabajadoras y los trabajadores tienen el potencial de garantizar el abastecimiento a precios accesibles para toda la población-

nancia capitalista.

"Cada vez alcanza para menos", seguramente sea la frase más escuchada en los lugares de trabajado, estudio, etc. Hace años que la inflación es la

principal vía de ataque a los ingresos de las grandes mayorías. Sólo en 2022 la suba de precios -desde enero hasta octubre- fue de 76,6 % y, en los últimos doce meses, la cifra acumulada escaló al 88 %. En el lado opuesto, los salarios no recuperan lo perdido. Durante el gobierno del Frente de Todos los salarios reales perdieron hasta un 14 % en el caso de los informales.

La situación más crítica es con los alimentos, el bien más básico para garantizar las condiciones de vida. En los últimos 12 meses el rubro volvió a marcar un récord de incremento acumulado de 91,6 % en octubre, el más alto de toda la serie.

Los acuerdos de precios que propone el Gobierno de Alberto, son un parche, su insuficiencia quedó a la vista en muchas oportunidades. Precios Justos, el programa anunciado por Massa, tiene el mismo problema, actúa sobre las consecuencias y no sobre las causas de la inflación. Tampoco ataca el poder concentrado que tienen las grandes alimenticias, que llega al punto de que dos o tres firmas pueden repartirse la casi totalidad de las ventas en su sector. Un ejemplo es el caso de la empresa Ledesma, que tiene una posición líder en la producción y comercialización de azúcar -controlando el 40 % de esta rama.

El fenómeno inflacionario es complejo y tiene varias causas como la evolución del dólar, el incremento de las tarifas de los servicios públicos; la evolución de los precios internacionales; entre otras. En este contexto de fuerte inflación, la conducta del gran capital concentrado es remarcar los precios para defender y mejorar su rentabilidad. Se necesitan medidas de otra clase para combatir la inflación, y medidas de emergencia, que garanticen el nivel de vida del conjunto de las mayorías trabajadoras. Urgente se requiere un aumento salarial de emergencia para recuperar lo perdido para jubilados, ocupados y programas sociales.



Kairuz, entrenador de día

De deportista a represor en el Ingenio Ledesma

Por Juan Manuel Mannarino

—Buenas tardes, estamos ante un símbolo del fútbol de Salta.

El periodista Roberto Raúl Gramajo presenta a su entrevistado mirando a cámara y no escatima en elogios.

—Fue un técnico exitoso, con su paso por más de treinta clubes, pero antes jugó como defensor en muchos equipos. Juan de la Cruz Kairuz, ¿qué tal?

—Qué tal, Roberto, gracias por la invitación.

Es una entrevista para un canal de televisión de Salta, en 2019, y a Juan de la Cruz Kairuz se lo exhibe como un legendario jugador y técnico del norte argentino. Él recuerda con tono tranquilo, entre otros hitos, su paso por Atlético Ledesma —en el pueblo jujeño de Libertador General San Martín—, durante los años '70, donde dirigió al equipo de fútbol financiado por el poderoso ingenio azucarero: el conocido técnico Ángel Tulio Zof lo había pedido como parte de su staff. En los ochenta, Kairuz se radicó en Salta.

Pasando de un tema a otro, en la charla se mueve como pez en el agua: habla de jugadores conocidos, del cambio del fútbol en los últimos tiempos, del cariño de la gente, de la ilusión del futbolista por vivir de la pelota.

“Tuve la suerte de jugar en Tucumán contra el Santos de Pelé —rememora, orgulloso—. Jugaba de lateral izquierdo y por mi gran actuación, anulando a Pelé en la marca, Atlanta me compró por una cifra récord. De ahí me fui a Newell's, en Rosario, y por último me

retiré en Jujuy como jugador en Gimnasia y también en Atlético Ledesma, donde primero fui jugador y luego técnico. Una lesión en la rodilla, en 1975, me impidió seguir y entonces seguí en otro rol”.

La entrevista es amena y la voz de Kairuz suena como la de un abuelo tierno: de ojos claros traslúcidos en sus anteojos, canoso, viste una chomba verde. “Para que ustedes tengan una idea del poder de Ledesma, una vez el Matador Kempes pidió viajar a Jujuy para jugar un amistoso con su equipo de entonces, Rosario Central. El ingenio pagaba muy bien, la gente alentaba mucho al Trapiche Azucarero, como se lo llamaba a Atlético Ledesma”, dice.

Entonces el periodista toca el punto inevitable que, a esa altura, parecía lejano: la imputación judicial contra Kairuz por crímenes de lesa humanidad.

—Juan, viste que la sociedad juzga antes de conocer a la persona, que lo declara culpable antes de conocerse la verdad. Estabas dirigiendo en Gimnasia y Tiro de Salta, cuando salió el tema de la dictadura...

La cara de Kairuz permanece inmutable aunque no esquiva el comentario.

—Sí, todavía ese problema lo tengo porque...—responde algo nervioso el ex técnico y asienta un origen—. Bueno, mi historia empieza en 1973. Jugaba en Gimnasia de Jujuy, y una noche el jefe de la policía jujeña, que era fanático del fútbol, me ofreció trabajar con ellos. Yo entré como oficial pero con permiso para seguir jugando. Lo

hice porque los sueldos como futbolistas no alcanzaban. Luego, cuando me fui a Ledesma, también seguí como policía. Desde ahí vinieron los problemas, dijeron cualquier cosa sobre mí.

—¿Por qué creés que te acusaron?
—pregunta el periodista, sin nunca perder su simpatía por el entrevistado.

—Porque trabajaba en la empresa Ledesma, que fue acusada en la democracia por estar con la dictadura. Y caímos todos. Soy Juan de la Cruz Kairuz, ¿no? Un nombre muy conocido en el norte. Si hubiera sido Mamani u otro apellido, no habría pasado nada.

—¿Y ahora cómo estás con eso?

—Hice un juicio de calumnias e injurias contra los que me acusaron. Si hubiera sido un tipo tan malo, nadie estaría presente en los homenajes que me siguen haciendo como deportista. Mi conciencia está tranquila y mis amigos saben quién soy.

Lo que nunca imaginó Juan de la Cruz Kairuz es que las acusaciones se convertirían en una pronta condena. El 2 de diciembre de 2022 recibió cinco años de prisión en el marco de la Megacausa Jujuy —que concentró 16 causas por privaciones ilegítimas de la libertad, tormentos, homicidios y delitos sexuales—, sexto juicio por crímenes de lesa humanidad en esa provincia. Junto a Kairuz, fueron condenados otros 18 represores.

Kairuz se desempeñó en los '70 como oficial auxiliar de la policía jujeña: prestó servicios en la comisaría 24

Kairuz, entrenador de día



y en el Centro de Inteligencia paralelo de la fuerza provincial. Fue acusado por el fiscal Federico Zurueta, que había pedido siete años de prisión, como co-autor de la privación ilegítima de la libertad del médico de la empresa Ledesma y ex intendente de Libertador General San Martín Luis Arédez, agravado por el uso de violencia y por el posterior allanamiento ilegal de su casa, donde vivía con su familia. Luis Arédez —cuyo caso se cuenta en el documental *Sol de noche* (2003) a través de la historia de su mujer, Olga, que durante años marchó sola por la plaza del pueblo— permanece desaparecido.

Los delitos cometidos contra trabajadores del ingenio Ledesma, en efecto, formaron parte de la Megacausa

Jujuy; sin embargo, el ex dueño de la empresa, Carlos Pedro Blaquier, no estuvo en el banquillo. El magnate azucarero, de 95 años, todavía sigue en las sombras.

Tal vez tampoco hubiera imaginado Blaquier que Juan de la Cruz Kairuz, el jugador nacido en Tucumán que borró a Pelé de una cancha —hasta hoy conserva su foto abrazado al astro brasileño en la portada de su perfil de Facebook y habló recientemente con la prensa cuando Pelé falleció—, que pasó por los grandes equipos del norte argentino, de Gimnasia de Jujuy a Juventud Antoniana, habría hecho historia a sus 77 años por convertirse en el primer ex jugador y ex técnico de fútbol condenado a prisión por delitos de lesa humanidad en la Argenti-

na, aunque todavía no está en prisión hasta que la sentencia se declare firme. Un hito civil poco común en un país que suda pasión por la redonda.

Había sido condecorado por el Concejo Deliberante de Salta en diciembre de 2020. Y fue un escándalo. Cuando se enteraron de que a Juan de la Cruz Kairuz lo iban a premiar por su trayectoria como futbolista, organismos de derechos humanos de Salta lanzaron un comunicado de repudio. De inmediato, dos concejales del Frente de Todos, que habían votado a favor del reconocimiento, pidieron disculpas, igual que el autor del proyecto, Ángel Causarano.

“No sabía nada de las acusaciones contra Kairuz”, dijo Causarano, quien en el homenaje le había dado una pla-

Tenemos un

PLAN FEDERAL DE OBRAS

Kairuz, entrenador de día

Viene de página 11

ca en mano al ex técnico y le dedicó las siguientes palabras: “Siempre me enseñaste y enseñaste a quienes estuvieron a tu lado a ser un buen dirigente y, por sobre todo, los valores necesarios para ser una buena persona”.

Ante el amplio rechazo público, en un trámite exprés, debió anular la condecoración.

Kairuz había acumulado otros repudios. Mónica Nizzardo, Aníbal Garisto y Javier Orradre, los realizadores del documental Siglo bohemio (2004) sobre la historia de Atlanta, borraron el reportaje que le habían hecho al director técnico-represor, quien jugó en el club de Villa Crespo entre 1966 y 1967. Decidieron eliminarlo después de estrenar la película. “Nos había parecido un hombre muy educado, tranquilo, que habla con ese tono pausado de la gente del interior. Y para todos fue una sorpresa saber que Kairuz participó en la represión”, dijo en aquel momento el director Aníbal Garisto, sin salir de su asombro.

Ricardo Arédez tiene 63 años, se crio en Jujuy —nació en Tilcara, cuando su padre, Luis, fue expulsado como médico del ingenio Ledesma por defender a los obreros y enfrentarse a Carlos Blaquier— y vive desde hace 35 en Buenos Aires. A Juan de la Cruz Kairuz lo vio por última vez en 2009, en el juicio que este le hizo por calumnias e injurias al abogado y periodista salteño Daniel Tort, acusándolo de haberle hecho perder un trabajo. Tort lo había denunciado públicamente por su rol como represor cuando estaba en Gimnasia y Tiro de Salta en 2006. Al poco tiempo, Kairuz renunció a su cargo.

Kairuz había borrado su pasado de un plumazo. Una doble vida que supo esconder entre sus amigos del poder, alejado de las denuncias de los organismos de derechos humanos y sin rendir cuentas a nadie. Todo empezó a cambiar cuando fue identificado por

varios testigos como quien encabezó el allanamiento a la casa del desaparecido Luis Arédez, un operativo clandestino sucedido en la noche del 13 de junio de 1977. Luego se sabría, además, que participó en el secuestro del médico, tiempo antes, manejando la camioneta de la patota que lo detuvo. Fue denunciado ante la CONADEP por Olga Arédez —esposa de Luis y fundadora de Madres de Plaza de Mayo en Jujuy— en 1984 y él mismo reconoció haber sido “ñoqui” de la policía jujeña durante la dictadura, aunque nunca como represor.

Aquella mañana de 2009 del juicio contra Tort, el ex futbolista Kairuz estaba acompañado por su familia, aún resguardado en un cerco de impunidad. Del otro lado, Ricardo Arédez había ido con otros familiares de desaparecidos.

“No me hizo nada bien verlo —recuerda hoy Ricardo—. A la salida del juicio, la familia de Kairuz me increpó y le mostré la foto con el pañuelo de mi padre para que me dijera a dónde está, porque queremos darle la sepultura que se merece. Nunca pude hablar con Kairuz cara a cara. Ahora que cayó preso, tengo la expectativa de que rompa el silencio”.

Ese juicio fue contraproducente: no solo Kairuz perdió en su demanda, sino que el juez ordenó investigarlo.

Ricardo Arédez dice que no tiene nada en contra de los hijos de Kairuz —“porque sé el peso enorme que es ser hijo de un represor”—, ni discute su trayectoria deportiva. Su testimonio, en la Megacausa Jujuy, fue clave para condenarlo.

“Se cumplía el primer mes de la desaparición de mi padre y veníamos de una misa. Cuando acabábamos de llegar a casa, tocaron el timbre. Atendí yo y me tiraron la puerta para atrás. Entraron en gran cantidad, militares con uniforme y ametralladoras, que

estaban comandados por Juan de la Cruz Kairuz, que en esa época era técnico de Atlético Ledesma. En ese momento no sabíamos quién era, lo identificamos luego, cuando fuimos a comprar a un supermercado famoso del pueblo, mi madre lo vio y se aterrorizó. Luego le preguntamos al dueño y nos dijo que era Juan de la Cruz Kairuz, el famoso técnico. Me quedó su imagen porque a cada momento salía en reportajes en los diarios y cuando entró a punta de pistola y se llevó un montón de cosas estaba de civil, vestido con ropa deportiva. Él daba las órdenes, sabía perfectamente lo que hacía y en un segundo invadieron los tres pisos de mi casa. Solo estábamos mi mamá, mi abuela y yo, que tenía dieciséis años”, declaró Ricardo Arédez en el debate judicial.

Otros hermanos de Ricardo, como Adriana Arédez, relataron la manera provocativa con la que Kairuz seguía a su madre en un auto mientras ella daba vueltas a la plaza de Libertador con un pañuelo blanco, marchando por la desaparición de su marido.

“Kairuz creía que iba a zafar, pero no contaba con la incansable lucha de la familia Arédez —dice Ricardo, en tono aliviado—. Solo pedimos conocer la verdad”. Su padre había sufrido un calvario. La noche del 24 de marzo de 1976 había sido secuestrado; se lo llevaron en una camioneta del ingenio Ledesma, de la familia Blaquier, que lo tenía marcado porque como intendente del pueblo quiso cobrarle los impuestos que ningún político se había atrevido. Hay testigos que afirman que Kairuz manejaba una de las camionetas del operativo, entre ellos el mismo Luis Arédez lo había reconocido, según una charla que tuvo con un compañero de celda.

“Yo vivía adentro del ingenio”, confesó Juan de la Cruz Kairuz en otra entrevista, dando cuenta de la estrecha connivencia entre la empresa y

Kairuz, entrenador de día



el cuerpo policial. Luego de estar encarcelado un tiempo en La Plata, Luis Arédez fue liberado el 5 de marzo de 1977 y volvió a Ledesma a ejercer su profesión de médico, hasta que el 13 de mayo de ese mismo año volvieron a secuestrarlo.

“Se murió mi madre sin saber nada, en su momento fue tal el desgaste que fuimos a España a reabrir la causa con el juez Baltasar Garzón porque mi padre tenía familia española. La democracia argentina sigue en deuda con nosotros”, dice Ricardo, con tono triste en su voz.

El de Kairuz no fue el único caso. Una investigación del periodista Gustavo Veiga reveló que la muerte en 2019 de Edgardo “Gato” Andrada, arquero de la selección nacional, Rosario Central y Colón, pero además agente de inteligencia de la última dictadura, removió un tema poco divulgado. Así como desaparecieron 220 deportistas en la Argentina entre 1976 y 1983, también hubo represores y delatores entre un grupo reducido de atletas.

Andrada, de acuerdo a la pesquisa de Veiga, revistaba como agente del Destacamento de Inteligencia 121 de Rosario y se lo involucró en la desaparición y asesinato de los militantes montoneros Osvaldo Cambiaso y Eduardo Pereyra Rossi. Pero un fallo del juez federal de San Nicolás Carlos Villafuerte Ruzo lo favoreció.

Amadeo Gándola es otro exfutbolista que fue colaboracionista de la dictadura. Su historia se conoció gracias a una investigación que desarrolló, en este caso, el periodista santafesino Nicolás Lovaisa. “Jugó entre 1956 y 1957 en Unión. Llegó proveniente de Atlanta y luego pasó por Godoy Cruz e Independiente Rivadavia. Entre 1976 y 1983 fue uno de los PCI (Personal Civil de Inteligencia) que reportó a la Fuerza Aérea. Se suicidó en 2006”, escribió Lovaisa. Gándola nunca llegó a ser acusado en un juicio de lesa humanidad.

Entre los agentes encubiertos que sirvieron al autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, Veiga

mencionó a dos árbitros de la Liga de Mar del Plata: José Francisco Bujedo y Ángel Narciso Racedo. El primero era referí y el segundo, que ya falleció, su asistente como juez de línea. En los operativos que realizaban desde la base naval en la ciudad balnearia se invertían las jerarquías. Racedo le daba órdenes a Bujedo, que recibió una condena a ocho años de prisión.

Otro de los casos resonantes fue el de Juan Nazareno Risso, jugador de Gimnasia y Esgrima de La Plata entre 1960 y 1964, y que en los setenta formó parte de la patota de Miguel Etchecolatz. Apresado en 2019 junto a otros tres policías, está acusado de ser parte del operativo que asesinó a Horacio “Chupete” Benavides, referente de la JUP, militante de Montoneros y compañero de Néstor Kirchner y Cristina Fernández en la Facultad de Derecho de la UNLP. Hoy Risso está con prisión domiciliaria, a la espera de su juicio.

Juan de la Cruz Kairuz trabajó al servicio de la familia Blaquier en el ingenio Ledesma. En su legajo consta que cumplía horarios en la policía hasta las dos de la tarde. Luego lo dejaban ir a entrenar, y a la noche volvía a la fuerza. Fue policía hasta diciembre de 2004, año en el que se retiró. Su etapa en el equipo sostenido económicamente por los Blaquier coincidió con los años de la represión más feroz, con apagones incluidos sobre la ciudad, que eran la mejor pantalla para secuestrar personas. Kairuz estuvo en cuatro campeonatos nacionales consecutivos que Ledesma jugó en 1976, 1977, 1978 y 1979.

Entrenador de día y represor de noche, lo definió Gustavo Veiga, casi en un título para una serie de Netflix.

Una versión de esta nota fue publicada en la revista Rolling Stone en enero de 2023.

A la luz de las velas

Los ataques rusos dañaron la infraestructura energética en Ucrania

Los ataques rusos de este viernes dañaron la infraestructura energética de Ucrania en varias partes del país, según las autoridades.

Los ataques afectaron a la infraestructura de alta tensión en el oeste, centro y este de Ucrania, dijo el primer ministro Denys Shmyhal, informando de daños en Zaporíyia y Járkiv durante una reunión del gobierno.

“Zaporíyia sufrió uno de los mayores ataques aéreos desde el comienzo de la guerra. Járkiv también fue objeto de un ataque a gran escala durante la noche”, dijo Shmyhal.

“Ucrania ha perdido temporalmente el 44% de su generación nuclear, el 75% de su capacidad de centrales térmicas y el 33% de sus centrales combinadas de calor y electricidad”, dijo Shmyhal, añadiendo que las reparaciones están en marcha y que hay suficientes recursos energéticos y generadores para que Ucrania pase el invierno.

Mientras tanto, la Fiscalía General de Ucrania informó de daños en una instalación de suministro eléctrico en la ciudad occidental de Khmelnytskyi (Ucrania). No hubo víctimas y los incendios provocados por el ataque han sido extinguidos, según las autoridades regionales.

Las fuerzas de defensa aérea ucranianas también derribaron un misil de crucero en el distrito de Khmelnytskyi, dijo el jefe de la administración militar de la región, Serhiy Hamaliy, en un mensaje de Telegram.

Una instalación de infraestructura

crítica en el distrito de Shepetivka también fue alcanzada alrededor de las 4:00 am hora local (9:00 pm ET), dijo Hamaliy.

“La mayor parte de la ciudad de Khmelnytskyi, así como las comunidades territoriales de Khmelnytskyi, Starokostiantynivka y Krasylivka, están sin suministro eléctrico”, añadió Hamaliy.

Misiles sobre Rumania

Rumania niega la afirmación ucraniana de que un misil ruso cruzó su espacio aéreo.

A raíz de un comentario del general de alto rango de Ucrania, el Ministerio de Defensa de Rumania dijo en un comunicado que sus aviones de combate y el radar de seguimiento del misil mostraron que no se acercó a menos de 35 kilómetros (más de 21 millas) de la frontera de Rumania.

El general Valeriy Zaluzhnyi, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Ucrania, afirmó en Telegram este viernes por la mañana que dos misiles de crucero rusos habían cruzado el espacio aéreo rumano sobre las 10.33 hora local (3.33 hora de Europa del Este). El presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, se hizo eco de esta afirmación en un video publicado en su canal oficial de Telegram.

Las autoridades rumanas dijeron este viernes que esa afirmación no era cierta.

Dos aviones de combate MiG-21 rumanos que realizaban una misión rutinaria de policía aérea fueron desviados a las 10:38 hora local (3:38 ET)

para vigilar un misil ruso lanzado desde un barco en el Mar Negro, cerca de Crimea, dijo el Ministerio de Defensa rumano.

“La distancia más corta de las fronteras rumanas que el objetivo alcanzó fue de 35 kilómetros (más de 21 millas)”, dijo el ministro de Defensa, Angel Tîlvar, y agregó que no había “ninguna razón para preocuparse.”

Otros incidentes con miembros de la OTAN Un misil ruso cruzando el espacio aéreo de la OTAN tendría el potencial de ser extremadamente provocativo. La única vez que un país miembro de la OTAN se ha visto directamente afectado por la guerra de Ucrania fue en noviembre, cuando un misil de defensa antiaérea ucraniano, que se defendía de un ataque ruso, cayó en Polonia y mató a dos personas.

En tanto, un misil ruso sobrevoló Moldova, país no perteneciente a la OTAN, según el gobierno de ese país.

“Las estructuras responsables de la institución detectaron, a las 10:18 hora local (3:18 ET), un misil, que cruzó el espacio aéreo de la República de Moldova, sobre la ciudad de Mocra en la región de Transnistria y, más tarde, sobre la ciudad de Cosauți en el distrito de Soroca, en dirección a Ucrania”, dijo el Ministerio de Defensa moldavo en Facebook.

El ministro de Asuntos Exteriores de Moldova convocó el viernes al embajador ruso por lo que calificó de “violación inaceptable de nuestro espacio aéreo por un misil ruso.”



Rusia está intensificando sus ataques

Rusia lanzó este viernes ataques con misiles a escala nacional, como viene haciendo con sombría regularidad desde hace meses. Disparó un número notablemente elevado de misiles S-300 contra la ciudad de Zaporíyia y la región de Járkiv: hasta 35, según funcionarios ucranianos.

Se produjo un día después de que el líder de la región ucraniana de Luhansk, Serhiy Hayday, dijera que Rusia estaba intensificando sus ataques en esa parte del país, algo que creía que era “parte de la ofensiva a gran escala que Rusia ha estado planeando”.

Aunque la balanza parece inclinarse ahora ciertamente del lado de las fuerzas rusas, sigue sin vislumbrarse una ofensiva de primavera dramática y triunfante por parte de Rusia.

Advertencias ucranianas: a finales de 2022, parecía que Ucrania tenía ventaja para rechazar la invasión rusa de Ucrania. Meses después de recuperar grandes franjas de territorio en las regiones nororientales de Járkiv y Donetsk, el ejército ucraniano retomó todo el territorio al oeste del río Dniro, incluida la capital regional de Jersón.

Pero el nuevo año trajo consigo una serie de advertencias de funcionarios ucranianos sobre una próxima ofensiva rusa, probablemente en torno al aniversario del 24 de febrero de su invasión a gran escala de Ucrania.

Oleksiy Danilov, secretario del Consejo de Seguridad Nacional y Defensa de Ucrania, dijo que Rusia planeaba una “escalada máxima” y que los próximos meses serían “definitorios”. Andriy Yusov, representante de la Inteligencia de Defensa de Ucrania, dijo que febrero y marzo serían “muy acti-

vos”. El presidente Volodymyr Zelensky dijo que Rusia “quiere venganza”.

Esas advertencias vinieron acompañadas de peticiones desesperadas de armas occidentales más avanzadas, algo que se cumplió parcialmente cuando Alemania, Estados Unidos y otros países acordaron enviar a Ucrania carros de combate principales a finales de enero.

La posición rusa: aunque es increíblemente difícil de evaluar, ha habido algunos indicios, tanto de fuentes ucranianas como rusas, de que Rusia ha sido capaz de aumentar sus reservas movilizadas en el este de Ucrania.

“Nuestras unidades, formadas en su mayoría por hombres movilizados, adquirieron experiencia, lo que permitió aumentar la estabilidad de las unidades en el frente”, escribió el jueves en Telegram Evgeny Poddubny, un bloguero militar ruso pro-Kremlin. Concedió, sin embargo, que Ucrania también ha sido capaz de reponer sus propias “unidades agotadas”.

Hayday, el líder ucraniano de Luhansk, dijo a finales de enero que había un “número increíble” de tropas rusas en el este de Ucrania.

“Hay un número enorme de ellas [tropas rusas en la zona de Svatove-Kreminna]. Y un número muy grande de movilizados. Y se lanzan constantemente a la ofensiva, casi todo el tiempo”.

¿Pueden verse esos números en el campo de batalla? Tal vez, aunque todavía no de forma dramática.

Hayday dijo el jueves que Rusia está a la ofensiva cerca de la línea del frente Svatove-Kreminna, aunque hasta ahora sin “mucho éxito”.

“Podemos concluir que ya ha comenzado una cierta escalada”, dijo. “Y podemos decir de facto que esto forma parte de la ofensiva a gran escala que Rusia ha estado planeando”.

Debatieron la estrategia electoral

Cónclave del PV

Alrededor de 600 dirigentes de todos los rincones de la provincia llegaron para participar del Congreso del Partido de la Victoria y poner en marcha la ingeniería electoral, de cara a los comicios del 14 de mayo.

El 10 de Febrero a la mañana, en el salón de Luz y Fuerza, en la capital salteña, se llevó a cabo el Congreso del Partido de la Victoria para empezar a delinear la estrategia electoral con la que encararán los comicios del 14 de mayo, cuando se elija gobernador, intendentes y legisladores en toda la provincia.

La reunión contó con alrededor de 600 personas que fueron recibidos por un pantagruélico asado pagado por el Oso Leavy, que consistió en 200 kilo de carne acompañada por choclo, papa, vino, cerveza; lo que dejó muy conformes a los comensales.

En la reunión el anfitrión, se la pasó saludando expresamente a todos los concurrentes, lo que derivó en una larga jornada, en cuyo intercambio, algunos de ellos, emitieron reproches por que la falta de actividad en el partido. Por otra parte, mucha gente del interior vino a la cita.

Al iniciar el encuentro partidario el presidente de esa fuerza, el senador nacional Sergio Leavy, hizo referencia a las dificultades que atraviesan los salteños como la inseguridad, la falta de trabajo y los problemas ocasionados por la falta de inversiones en el tema de agua, que derivó en miles de los usuarios a los que no se les garantizó el servicio. "Son temas de los que la política y el Gobierno deben ocuparse, tenemos una provincia rica en recursos naturales y presupuesto, con el petróleo, tabaco y ahora el boom



del Litio. No pueden existir más familias pobres con una provincia tan rica", dijo.

Luego de escuchar a varios oradores de diferentes municipios, el Congreso del PV resolvió conformar una Comisión de Acción Política que dialogue con los diferentes espacios políticos, sin el encorsetamiento de las ideologías partidarias, para resolver los problemas de todos los salteños.

En total fueron 80 los congresales de todos los departamentos de la provincia que sesionaron y decidieron que la Comisión que dialogará con los distintos espacios estará integrada por el presidente del partido, junto a Jesús Ramón Villa, Osvaldo "mono" Sánchez e Iván Mizzau. A ellos se le sumarán las dirigentes Liliana Borelli, Jorgelina Juárez y José Alzogaray.